

Bijlage G Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding

De toelichting op de BPKV-criteria is opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel BPKV-criteria

| Criterion | Subcriterium | Aandachtspunten | Doelstelling aanbesteder |
|---|--------------|---|--|
| 1 Aanpak en kwaliteit van het beheer en onderhoud GMS | N.v.t. | <p><u>Toelichting criterium 1</u> Om de geëiste functionaliteit van het GMS te borgen, dient preventief en correctief beheer en onderhoud op een uniforme wijze uitgevoerd te worden, zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van de dienstverlening. Hierbij dient rekening gehouden te worden met een afbouwscenario vanwege de uitrol van het RWIS.</p> <p><u>Uitwerking criterium 1</u> Inschrijver dient te beschrijven hoe hij het beheer en onderhoud gaat uitvoeren en coördineren, waarbij hij tenminste aandacht geeft aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> Inrichting professioneel storingsproces <ul style="list-style-type: none"> Bv Borging geëiste hersteltijden Inrichting preventief en correctief onderhoud Borging juiste expertise en kennis gedurende de contractperiode <p>Bij de uitwerking van het gunningcriterium 1 dient inschrijver de volgende items uit te werken:</p> <p>Maatregelen: welke maatregelen gaat inschrijver nemen.</p> <p>Resultaat: Tot welk resultaat leidt(en) de maatregel(en) en wat is de bijdrage van het resultaat aan de betreffende doelstelling van Rijkswaterstaat.</p> <p>Onderbouwing: Waarom gaat inschrijver dit zo realiseren (theoretische e/o technische uitleg), waarbij inschrijver aannemelijk maakt dat de maatregelen zullen werken, het resultaat behaald gaat worden en zal bijdragen aan de doelstelling.</p> | <p>Bij de realisatie van de opdracht streeft aanbesteder de volgende geprioriteerde projectdoelstellingen na:</p> <ol style="list-style-type: none"> Instandhouding van het niveau van het Functioneren en Presteren van het GMS-areaal of, in opdracht en overleg met Opdrachtgever, gecontroleerd laten degraderen. <ul style="list-style-type: none"> Meetstations dienen hun meetdata te blijven afgeven, zodat de gladheidscoördinatoren hierop kunnen acteren; Doel hierbij is om de meetstations werkend te houden tot vervanging door RWIS, dus zonder groot onderhoud; Opdrachtgever wenst zodanig voorzien te worden van informatie over de status van de GMS-metstations, zodat hij flexibel kan inspelen op de uitrolplanning van RWIS, opdat de vervanging van GMS zo effectief en efficiënt mogelijk gebeurt. Opdrachtgever wenst volledig de regie te voeren op de uit te voeren werkzaamheden om grip te houden op de planning en de kosten. <p>(Deze doelstelling heeft betrekking op gunningscriteria 1 en 2)</p> |

| | | | |
|--|---------------|---|--|
| <p>2 Professionaliteit Opdrachtnemer</p> | <p>N.v.t.</p> | <p><u>Toelichting criterium 2</u> Het GMS is een verouderd systeem dat op korte termijn end of life raakt. Daarnaast zal het GMS gedurende de contractperiode vervangen worden door het nieuwe RWIS. Daardoor kunnen zich onvoorziene omstandigheden voordoen die professionaliteit, flexibiliteit en extra inspanning vereisen van ON. Samenwerking, coördinatie en afstemming met Opdrachtgever en stakeholders zijn daarbij essentieel.</p> <p>De stakeholders bij dit contract zijn o.a. wegbeheerders, KNMI, regionale onderhoudspartijen, provincies en de toekomstige opdrachtnemer(s) voor aanleg RWIS.</p> <p><u>Uitwerking criterium 2</u> Inschrijver dient te beschrijven hoe hij de werkzaamheden en samenwerking met de stakeholders gaat vormgeven.</p> <p>Bij deze beschrijving dient inschrijver de volgende items uit te werken:</p> <p>Maatregelen: welke maatregelen gaat inschrijver nemen.</p> <p>Resultaat: Tot welk resultaat leidt(en) de maatregel(en) en wat is de bijdrage van het resultaat aan de betreffende doelstelling van Rijkswaterstaat.</p> <p>Onderbouwing: Waarom gaat inschrijver dit zo realiseren (theoretische e/o technische uitleg), waarbij inschrijver aannemelijk maakt dat de maatregelen zullen werken, het resultaat behaald gaat worden en zal bijdragen aan de doelstelling.</p> | |
|--|---------------|---|--|

| | | | |
|--------------------------------|--------|--|---|
| 3 Duurzaamheid | N.v.t. | <p>Toelichting Rijkswaterstaat acht duurzaamheid van groot belang en hecht zich aan de mate waarin een Inschrijver invulling geeft aan de beschreven doelstellingen.</p> <p>Onderhoudsmaatregelen en het onderhoud aan het Areaal dienen op een zodanige wijze plaats te vinden dat het milieu niet of, indien dit onontkoombaar is, zo min mogelijk wordt belast.</p> <p>Uitwerking Inschrijver dient te beschrijven hoe hij concreet voor de uitvoering en de looptijd van het contract invulling gaat geven aan het criterium duurzaamheid, waarbij hij tenminste aandacht geeft aan:</p> <p>Energie en klimaat</p> <ul style="list-style-type: none"> • Optimalisatie vervoersbewegingen en gebruik van gereedschap. <p>Materialen, grondstoffen en circulaire economie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hergebruik, repareren, reduceren en recyclen. <p>Welzijn & Gezondheid</p> <ul style="list-style-type: none"> • Veilig werken langs de weg <p>Bij deze beschrijving dient inschrijver de volgende items hieronder uit te werken:</p> <p>Maatregelen: welke maatregelen gaat inschrijver nemen.</p> <p>Resultaat: Tot welk resultaat leidt(en) de maatregel(en) en wat is de bijdrage van het resultaat aan de betreffende doelstelling van Rijkswaterstaat.</p> <p>Onderbouwing: Waarom gaat inschrijver dit zo realiseren (theoretische e/o technische uitleg), waarbij inschrijver aannemelijk maakt dat de maatregelen zullen werken, het resultaat behaald gaat worden en zal bijdragen aan de doelstelling.</p> | <p>Doel van Rijkswaterstaat is dat de Opdrachtnemer bijdraagt aan de duurzaamheidsambities van Rijkswaterstaat: 'In 2030 zijn we klimaatneutraal, gebruiken we 50% minder primaire grondstoffen en werken we circulair'. Voor het thema 'Klimaatneutrale en circulaire infrastructuur' zijn deze ambities verwoord in een document dat te downloaden is via:</p> <p>https://open.overheid.nl/documenten/ronl-9a139fb8-3bbb-4710-91a0-ecd523266bae/pdf</p> |
| CO ₂ -ambitieniveau | | <p>Voor nadere beschrijving van de CO₂-ambitieniveaus zie bijlage I.</p> <p>CO₂-ambitieniveau 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 leidt tot een fictieve vermindering van de inschrijvingssom van 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 %</p> | <p>De aanbesteder heeft als doelstelling de CO₂-emissie te reduceren bij de uitvoering van infrastructurele werken</p> |

Rekenblad BPKV

| Criterion | Subcriterium | Maximale kwaliteitswaarde (€) | Score | Behaalde kwaliteitswaarde (€) | Totalen (€) |
|--|--------------|-------------------------------|-------|-------------------------------|-------------|
| 1 | N.v.t. | | | | |
| 2 Professionaliteit Opdrachtnemer | N.v.t. | | | | |
| 3 Duurzaamheid | N.v.t. | | | | |
| Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1 t/m 3 | | | | | |
| Kwaliteitswaarde: CO ₂ -ambitie (1, 2, 3, 4 of 5 %) van de inschrijvingssom | | | | | |
| Totale kwaliteitswaarde | | | | | |
| Fictieve gestaffelde Inschrijvingssom uit cel D26 van "Bijlage I" | | | | | |
| Het totaalbedrag van de Staat van prijzen per eenheid | | | | | |
| Fictieve inschrijvingssom ("Fictieve gestaffelde Inschrijvingssom" uit cel D26 van Bijlage I" <u>plus</u> totaalbedrag van de Staat van prijzen per eenheid <u>minus</u> Totale kwaliteitswaarde) | | | | | |

Toelichting op het rekenblad BPKV

Kwaliteitscriteria, prestatiecriteria en maximale kwaliteitswaarde

In het rekenblad wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteitscriteria en prestatiecriteria. Bij een prestatiecriterium wordt direct, dus zonder kwaliteitsbeoordeling, de behaalde kwaliteitswaarde berekend via vermenigvuldiging van het in de inschrijving opgenomen aantal prestatie-eenheden met de waarde per prestatie-eenheid. Bij kwaliteitscriteria is dat niet mogelijk en wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een score door een beoordelingscommissie. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn. Deze zijn zichtbaar gemaakt op het niveau sub-criterium.

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk (sub)criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een score gegeven. Bij score "3" wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de mogelijke scores met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "score" ook aangegeven welke omschrijving daarbij hoort.

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen score en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

| Score | Omschrijving bij de score | % van maximale kwaliteitswaarde |
|-----------|--|---------------------------------|
| 3 | Zeer goed (veel meerwaarde) | 100 |
| 2 | Goed (ruim voldoende tot behoorlijke meerwaarde) | 60 |
| 1 | Redelijk (voldoende meerwaarde) | 25 |
| 0 | Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde) | 0 |
| NR | Nadelig en/of risicovol | - 50 |

De score "NR" leidt tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingssom, maar tot een bijtelling bij de fictieve inschrijfsom van 50% van de maximale kwaliteitswaarde.

Score "NR"

Een score "NR" kan gegeven worden indien een aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of risicovol is omdat deze bijvoorbeeld:

- Nadelig is, omdat de oplossing niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis, en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- Moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan score “NR” worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen expliciet gevraagd wordt in het kader van de BPKV-beoordeling.

Indien een *knock-out* van toepassing is bij een te lage score, vermeldt de aanbesteder expliciet op welk sub-criterium c.q. onderdeel dit van toepassing is en vanaf welke score afwijzing plaatsvindt (bijvoorbeeld bij een 0 of lager). Uiteraard kan dit voor meer dan één sub-criterium gelden.

N.B.: Bij een criterium dat dient ter stimulans tot leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen en waarbij de inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een *knock-out* maar van een ongeldige inschrijving. Indien een inschrijving niet voldoet aan c.q. afwijkt van de vraagspecificatie, is de inschrijving ongeldig en dient afwijzing plaats te vinden. De score is dan niet meer relevant. Ook als een criterium betrekking heeft op een set van samenhangende eisen, leidt het niet voldoen aan één van de (basis-)eisen uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen reeds tot een afwijzing (zonder dat een BPKV-beoordeling wordt toegekend).

